

Справка по итогам классно-обобщающего контроля на 2 и 3 курсе

С 18.01. по 22.12.2021 года в рамках внутритехникумовского контроля был проведен классно - обобщающий контроль на 2 и 3 курсе.

Цель контроля:

- на 2 курсе - выявление качества обучения, его соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования;
-на 3 курсе - сформированность у студентов общих и профессиональных компетенций, их адаптация, социализация и востребованность в обществе как будущих специалистов на рынке труда.

С этой целью была проведена следующая работа:

1. Педагоги, посещающие занятия были ознакомлены с методическими рекомендациями по посещению учебных занятий, учебной практики в период классно - обобщающего контроля.

2. Посещены занятия математики, иностранного языка, экологии, права, физкультуры, инженерной графики, основ агрономии, БЖ, МДК, учебной практики.

3. Проверены рабочие тетради и учебные принадлежности студентов.

4. Проверены журналы теоретического обучения первокурсников с целью контроля над осуществлением преподавателями-предметниками текущего тематического контроля, объективностью оценки знаний обучающихся.

5. Проведен контроль за выполнением домашнего задания и дозировкой задаваемого домашнего задания преподавателями-предметниками.

На 2 курсе на базе основного общего образования обучается 45 человек, на 3 курсе – 46 обучающихся.

В ходе недели классно-обобщающего контроля было посещено 18 учебных занятий, а также занятия по учебной практике в группах № 22, 231, 31, 33.

Преподавание математики

Было посещено 1 занятие в группе № 22, обучающейся по профессии «Парикмахер». Математику в ГБПОУ «ДМТ» преподает Амурова А.Б.(образование неоконченное высшее, первая квалификационная категория).

Тема занятия: «Нахождение первообразных».

На занятии присутствовало 7 человек из 20. Данное занятие показало, что преподаватель хорошо владеет планированием методики проведения занятий. Арюна Баировна чётко объясняет учебный материал, рационально распределяет время на уроке, части урока логически связаны друг с другом. На занятиях преподаватель активизирует познавательную деятельность обучающегося, используя различные методы: объяснительно-иллюстрированные (практическая работа, анализ), частично-поисковые (самостоятельная работа), применяется наглядность. Хочется отметить приемы четкого инструктирования перед выполнением задания, что вносит в уроки логичность.

Обучающиеся в основном работают медленно и пассивно.

Хотелось бы, чтобы посещаемость группы была на более высоком уровне.

В целом, занятие заслуживает оценки «хорошо».

Преподавание физической культуры

Осуществляет Цыбикжапов Ю.П., преподаватель первой квалификационной категории.

Было посещено занятие в группе № 22-присутствовало 14 человек из 20. Тема занятия: гимнастика.

Студенты в процессе учебного занятия выполняют все физические упражнения. Физическая подготовка удовлетворительная. Применяется индивидуальный подход к Доржиевой Алтане (инвалидность) и Дагбаевой Сарюне (беременность).

Рекомендации: отработать умения обучающихся оперировать ранее полученными знаниями, шире использовать разнообразные формы закрепления знаний.

Занятие оценивается на «отлично».

Преподавание иностранного языка

Занятия иностранного (английского) языка преподает Галлоева А.Е.

Были посещены занятия в группах № 231-присутствовало на занятии 10 человек и в 321-присутствовало 17 человек. Тема занятий: 1. Человек и природа. Экологические проблемы. 2. Презент симплс, презент континуус.

231 группа. Уровень обученности по английскому языку-средняя. Из всех студентов выше среднего у Гонтовой Д. Асеева Г. хорошо знает лексику и ориентируется в тексте. Слабые: Шишмарева В., Кожевникова К. В целом группа старательная, дисциплинированная, выполняют домашнее задание.

Занятия проводились в традиционной форме. Преподаватель на уроке использует лексику английского языка около 40-50%, на занятии используется только учебник. Мало упражнений на развитие речи.

Рекомендации: Активизировать работу по говорению, продумать дифференцированную работу на занятии, сменяемость видов деятельности.

321 группа:

Преподаватель старается организовать деятельность детей, развивает интерес к дисциплине. Логика подачи упражнений построена таким образом, чтобы постепенно подвести обучающихся к выполнению самостоятельного задания, задания располагаются по степени нарастания сложности.

Отмечено, что не все студенты имеют рабочие тетради. Это Федотов Н., Проничев Е., Мендииков И., Смирнов А. Федотов Николай вообще не делал записей во время занятия, вел себя вызывающе. Хорошо работают Федосеев Д., Горюнов О. В целом группа очень слабо владеет английским языком, нет базовых знаний, поэтому им сложно выполнять практические задания.

Рекомендации: Во-первых, хотелось бы, чтобы преподаватель занял «центральную» позицию, не позволял расхлябанности среди студентов. Пусть даже если студенты слабо владеют иностранным языком недопустимо, чтобы они неуважительно относились к преподавателю, а именно они нарушают дисциплину: шумят, не выполняют задания. Во-вторых преподавателю рекомендуется продумать дифференцированные задания, т.к. у некоторых студентов прослеживается уровень знаний ну очень низкий и они не понимают тему занятия, слаживается впечатление, что о чем идет речь на занятии некоторые вообще не понимают.

Оба посещенных занятия оцениваются на «удовлетворительно».

Преподавание права.

Преподаватель Грыдина Ю.Г., высшая квалификационная категория. Группа № 22, присутствовало 9 человек из 20. Тема занятия: Семейные правоотношения.

Занятие подготовлено методически верно, структура выдержана. Большое место на занятии занимает работа с дополнительным материалом, студенты работают самостоятельно, анализируют статьи Семейного кодекса, находят нужную информацию, решают ситуационные задачи.

Обстановка на уроке доброжелательная, дисциплина хорошая.

Студенты несколько пассивны, отвечают односложно.

Занятие оценено на «отлично».

Преподавание ОБЖ

Преподаватель Гармаев С.П., первая квалификационная категория.

Группа № 31, присутствовало 2 человека из 12. Тема занятия: Терроризм.

Преподаватель имеет доверие студентов. Методы преподавания репродуктивные и поисковые. Основы педагогической технологии преподавателя составляет традиционная методика, рассказ преподавателя. Уроки имеют принципы связи с жизнью.

Рекомендуется применение наглядных материалов, показать видео-уроки по терроризму, его ликвидации.

Группа занятия посещает очень плохо. Практические знания по теме терроризма имеют, знают, как поступать в экстренных случаях.

Занятие оценено на «удовлетворительно».

Преподавание экологических основ природопользования.

Преподаватель Цыбикова М.Д, первая квалификационная категория. Группа № 321, присутствовало 14 человек. Тема: Введение.

Занятие методически продумано. В начале занятия преподаватель ставит цель перед учащимися, а в конце подводит итог урока. Майя Дабаевна использует ИКТ-технологии, показ презентаций.

Группа работает удовлетворительно, но медленно.

Занятие оценено на «отлично».

Преподавание технической механики.

Преподаватель Дабаев Е.А., первая квалификационная категория. Группа № 321, присутствовало 14 человек из 25. Тема: зубчатые передачи.

Занятие выстроено методически верно, но студенты сидят за последними партами, когда впереди свободно. В связи с этим делать записи с презентации сложно, т.к. плохо виден текст, а также сложнее контролировать поведение студентов во время занятий. Связь преподаватель-студент будет больше прослеживаться.

Рекомендуется применять дифференцированный подход, т.к. работают одни и те же (Федосеев Д., Казанцев В., Будаев Д.), а некоторые промолчали все занятие (Осодоев Д., Бадмаев О.)

Группа спокойно ведет себя во время занятия, но некоторые опаздывают на 20, 25 и даже 40 минут –это Катаршин Н., Рустамов Б. Также во время занятия отвлекаются на телефоны. Записи в тетрадях ведут удовлетворительно, у двоих студентов не было тетрадей по дисциплине.

Занятие оценено на «хорошо».

Преподавание инженерной графики, электротехники и электроники.

Преподавание вышеназванных дисциплин осуществляет Мархаева В.Х. - первая квалификационная категория. Были посещены занятия в группе № 321, присутствовало 15 студентов на инженерной графике, 17 студентов на электронике и электротехнике. В группе обучается 25 студентов.

Темы занятий: 1. Машины постоянного тока. Устройство и принципы действия МПТ.

2. построение комплексного чертежа геометрического тела, рассеченного плоскостью.

Посещенные уроки показали, что преподаватель хорошо владеет методикой преподавания, на каждом занятии четко сообщается тема, определяются задачи. Используются разные методы преподавания, ИКТ-технологии, выполняется чертеж на доске, вычисляется масштаб чертежа. Студенты с интересом выполняют задания. Объяснение нового материала проводится на достаточном уровне, логически последовательно и доступно для понимания обучающихся.

Обучающиеся на занятиях работают активно. Не у каждого имеются чертежные инструменты, просят друг у друга. Атмосфера на занятиях дружелюбная.

Продуктивность у студентов на занятии по электротехнике и электронике составляет около 60%.

Рекомендации: Создать обстановку доверия, диалога, применить дифференцированный подход, дать возможность высказаться студентам по теме. Желательно собрать у всех учебные принадлежности для черчения и хранить в кабинете.

Занятие по инженерной графике оценивается на «хорошо», по электротехнике и электронике на «удовлетворительно».

Преподавание агрономии

Преподаватель Шарапов Б.П. Группа № 321, присутствовало 11 человек из 25. Тема: подготовка семян к посеву.

Основы педагогической технологии преподавателя составляет традиционная методика, рассказ преподавателя, работа с учебником. Студенты опаздывают на занятия, ведут себя пассивно, задает вопросы по теме только Горюнов О. Тетради по дисциплине ведутся.

Эффективность данного занятия 50%. Рекомендуется применять различные формы занятий, обогащать свой педагогический опыт.

Занятие оценивается на «удовлетворительно».

Преподавание МДК 03. 01. Теоретическая подготовка водителей.

Преподаватель Галимов Г.Р. Группа № 31, присутствует 2 человека.

Тема: предупреждающие дорожные знаки.

Преподаватель владеет педагогическим тактом, формы предоставления информации разные: видео-урок, самостоятельная работа, решение задач. Занятие содержит все этапы, продуктивен, студенты заинтересованы в результате, внимательно выполняют задания.

Сложно дать характеристику группы во время занятия, т.к. присутствуют всего 2 человека.

Занятие оценивается на «отлично».

Преподавание МДК 01.01. «Стрижки и укладки волос»

Преподавание данного междисциплинарного комплекса осуществляет Тюхтенева Т.Ц., мастер производственного обучения первой квалификационной категории. Тема занятия: Способы и средства укладки волос. На занятии присутствовало 9 человек.

Каждый этап занятия, форма и вид работы завершены, проводится закрепление изученного. Преподаватель учит работать самостоятельно, делать выводы и обобщения. Занятие плотное, результативное, но обучающиеся работают неактивно, вяло. Все канцелярские принадлежности у студентов имеются. Рекомендации: применять в группе педагогические технологии, которые бы активизировали, стимулировали студентов на более активную работу на занятии.

Проведенное занятие заслуживает оценки «хорошо».

Преподавание МДК 03.01. Основы обработки различных видов одежды МДК 02. 01. Теоретические основы конструирования швейных изделий

Преподавание данных междисциплинарных комплексов осуществляет Красавина С.В., преподаватель первой квалификационной категории. Группа № 231, на занятии присутствовало 5 человек из 13. Тема занятий: 1. Последовательность обработки юбки.

2. Проектирование базовых конструкций женской одежды по ЕМКО и СЭВ-плечевые изделия на типовые фигуры.

Преподаватель хорошо владеет методикой преподавания. Занятие имеет развивающую направленность. Светлана Валерьевна использует на занятиях объяснительно-иллюстративные, проблемно — сообщающие методы, ИКТ- технологии.

Преподаватель учит обучающихся выделять главное, анализировать, составлять схемы.

Уровень успеваемости группы положительный, дисциплинированность удовлетворительная. Полные ответы на вопросы дает Цыренова Александра, Гонтова Дарья, Шишмарева Виктория. Отношение к преподавателю положительное.

Психологический климат в группе благоприятный. У студентов имеются все необходимые принадлежности и инструменты.

Однако посещенное занятие показало, что необходимо активизировать работу по закреплению у обучающихся технических знаний и умений, которые необходимы для самостоятельной работы по данной теме. Проработать методику закрепления изученного материала.

По итогам анализа первое занятие оценивается на «отлично», второе на «хорошо».

МДК 02.01. Химическая завивка волос.

Преподавание осуществляет Тимко О.И., преподаватель первой квалификационной категории. Группа № 22, присутствовало 7 человек из 20.

Тема занятия: варианты накручивания волос при выполнении химической завивки.

Посещенные занятия показали, что Ольга Иннокентьевна методически верно строит занятие, четко прослеживаются этапы занятия, сообщается тема и задачи. Объяснение темы проводилось с опорой на знания обучающихся. Методы выбранные для данных уроков: объяснительно-иллюстрированные (беседа, практическая работа), частично - поисковые (беседа с последующим выводом), репродуктивные. Ольга Иннокентьевна приучает студентов к самостоятельной работе, учит делать выводы и обобщения, применять полученные знания на практике. Наряду с традиционными, преподаватель использует ИКТ — технологии.

Занятие логически выдержано: подводится не только общий итог урока, но и итог каждого этапа.

Группа на занятии ведет себя спокойно, обучающиеся внимательно слушают, но знания слабые, что изучали ранее-забыли. Отвлекаются на телефоны Цурко В., Цыренова С.

Рекомендации: Ввести в практику преподавания использование видео-уроков по темам занятий.

Занятие оценено на «отлично».

Проверка рабочих тетрадей, учебных принадлежностей.

В период классно-обобщающего контроля были проверены рабочие тетради и учебные принадлежности по посещаемым дисциплинам.

Цель проверки: соблюдение единых требований по ведению тетрадей, работа преподавателя и студента, объём домашних заданий, регулярность проверки работ обучающихся преподавателями-предметниками.

Не у всех студентов имеются рабочие тетради либо одна тетрадь на несколько изучаемых дисциплин, либо пишут в черновике. Ручки имеются у всех студентов, простые карандаши, линейки только у половины студентов. Так же отсутствует запись в тетради по теме занятий: если студент не присутствовал на занятии, то темы не восстанавливает. Это замечание касается всех посещенных дисциплин. Дана рекомендация преподавателю инженерное графики - хранить инструментарий для чертежей в кабинете, а то получилось так, что приходилось заимствовать друг у друга инструменты для построения чертежа.

Объём домашнего задания соответствует норме.

Оценки выставляются объективно как в тетрадях, так и за работу на занятиях.

Проверка журналов теоретического обучения на 2 и 3 курсе

Журналы теоретического обучения преподавателями — предметниками заполняются в целом аккуратно, в соответствии с тематическим планированием. Оценки проставляются. Есть значительные поправки в заполнении журнала у Дабаева Е.А., Цыбикжапова Ю.П.

Накопляемость оценок на начало второго полугодия 2020-21 у.г. во всех группах нормальная.

Рекомендации преподавателям – внимательно заполнять журнал теоретического обучения, не допускать поправок.

Посещаемость студентов на 2 и 3 курсе

Средняя посещаемость на период классно-обобщающего контроля составила: в 321-15 человек из 25, в 231 группе – 7 человек из 14, в 22 группе – 9 человек из 20, в 33 группе – 15 человек из 17, в 31 группе – 2 человека из 12. Данная посещаемость является низкой, особенно в 31 группе. В целом из 100% обучающихся на 2 и 3 курсе занятия посещает только 50%, в 33 группе – 88%, в 31 – 16% обучающихся.

Выводы:

1. Преподаватели владеют методикой преподавания.
2. Проводится работа по формированию общих и профессиональных компетенций.
3. Однако ответы обучающихся на уроках односложные, потому что обучающиеся плохо выполняют домашнее задание, слабые базовые знания.
4. Объём домашнего задания по дисциплинам не превышает норму.
5. Посещаемость занятий низкая.

Решение:

1. Разнообразить формы организации учебных занятий по проведению контроля степени обученности всем преподавателям-предметникам. Срок: в течении года. Отв: преподаватели-предметники.
2. Усовершенствовать форму предоставления отчета преподавателями по итогам 2 полугодия 2020-2021 у.г. Срок: май 2021 г.. Отв.: Грыдина Ю.Г.
3. Учитывая разный уровень глубины знаний, использовать разные формы работы на занятиях, задания дифференцировать по уровню сложности. Срок: в течении года. Отв: преподаватели – предметники.
4. Усилить контроль за ведением тетрадей обучающихся, учебных принадлежностей, проводить систематические проверки тетрадей. Срок: в течении года. Отв.: преподаватели-предметники.
5. Усилить контроль за посещаемостью обучающихся на всех курсах, особенно в 31 группе, проводить своевременную работу по пропускам студентами занятий по неуважительной причине. Срок: в течении года. Отв.: кл.руководители, кураторы.

Справку подготовили: Гунзенова А.С., зам. дир. по УР., Грыдина Ю.Г., завуч