

Справка
по итогам классно-обобщающего контроля на 1 курсе

Со 02.11. по 06.11.2020 года в рамках внутритехникумовского контроля был проведен классно - обобщающий контроль на 1 курсе.

Цель контроля: выявление уровня сформированности знаний, умений и навыков у студентов-первокурсников.

С этой целью была проведена следующая работа:

1. Проведено инструктивное совещание по организации и осуществлению классно-обобщающего контроля.
2. Посещены уроки информатики, математики, иностранного языка, физики, астрономии, экологии, биологии, химии, обществознания.
3. Проверены рабочие тетради студентов.
4. Проверены журналы теоретического обучения первокурсников с целью контроля над осуществлением преподавателями-предметниками текущего тематического контроля, объективностью оценки знаний обучающихся.
5. Проведен контроль за выполнением домашнего задания и дозировкой задаваемого домашнего задания преподавателями-предметниками.

На 1 курсе на базе основного общего образования обучается 69 человек.

В ходе проверки было посещено 14 занятий в 3 группах.

Преподавание математики

Математику в ГБПОУ «ДМТ» преподает Амурова А.Б.(образование неоконченное высшее, первая квалификационная категория).

Посещенные уроки показали, что преподаватель хорошо владеет планированием методикой проведения занятий. Арюна Баировна чётко объясняет учебный материал, рационально распределяет время на уроке, части урока логически связаны друг с другом. На занятиях преподаватель активизирует познавательную деятельность обучающегося, используя различные методы: объяснительно-иллюстрированные (практическая работа, анализ), частично-поисковые (самостоятельная работа), применяется наглядность. Хочется отметить приемы четкого инструктирования перед выполнением задания, что вносит в уроки логичность.

Но не прослеживалось внедрение в процесс преподавания современные образовательные технологии: ИКТ-технологии, технология проблемного обучения, педагогика сотрудничества. В основном обучающиеся работают активно, но преподавателю приходится ежеурочно организовывать работу обучающихся с низкой познавательной активностью, у некоторых не оказалось тетрадей для контрольных работ, поэтому рекомендация- хранить эти тетради в кабинете. Так же некуда убрать верхнюю одежду, она либо висит на стульях, либо лежит рядом со студентом на парте, мешает.

Преподавание информатики, физики, астрономии

Преподавание вышеназванных дисциплин осуществляет Мархаева В.Х.(образование высшее, первая квалификационная категория).

Посещенные уроки показали, что преподаватель в совершенстве владеет методикой преподавания, на каждом занятии четко сообщается тема определяются задачи. Объяснение нового материала проводится на достаточном уровне, логически последовательно и доступно для понимания обучающихся.

Каждый этап занятия, форма и вид работы завершены, проводится закрепление изученного. Преподаватель учит работать самостоятельно, делать выводы и обобщения. Занятия плотные, результативные, но обучающиеся работают неактивно, два студента были замечены «сидящими» в телефонах, необходимо воздействовать на них, запретить пользоваться телефоном во время урока. Так же одна из рекомендаций при преподавании информатики проводить консультации для овладения ПК со студентами, которые не в

полной мере владеют компьютером, тем самым отставая в выполнении практических заданий.

Преподавание истории

Историю на первом курсе ведет Галсанова И.Ф. (высшее образование, первая квалификационная категория) Галлоева А.Е. (высшее образование, квалификационную категорию не имеет). Было посещено занятие истории в 311 группе-преподаватель Галлоева А.Е.

Преподаватель хорошо владеет методикой преподавания. Занятие имеет развивающую направленность. Анастасия Евгеньевна использует на занятиях ИКТ — технологии, объяснительно-иллюстративные, проблемно — сообщающие методы.

Преподаватель учит обучающихся выделять главное, анализировать, составлять схемы.

Однако посещенные уроки показали, что учащиеся недобросовестно готовят домашнее задание, преобладает на занятиях фронтальный опрос.

Преподавание химии, биологии, экологии

Посещенные уроки химии (преподаватель Цыбикова М.Д.) показали, что Майя Дабаевна методически верно строит занятия, четко прослеживаются этапы занятия, сообщается тема и задачи. Объяснение новой темы проводилось с опорой на знания обучающихся. Методы выбранные для данных уроков: объяснительно-иллюстрированные (беседа, практическая работа), частично - поисковые (беседа с последующим выводом), репродуктивные. Майя Дабаевна приучает студентов к самостоятельной работе на уроке, учит делать выводы и обобщения, применять полученные знания на практике. Наряду с традиционными, преподаватель использует технологию групповой работы и ИКТ — технологии.

Занятия логически выдержаны: подводится не только общий итог урока, но и итог каждого этапа.

Обучающиеся 13, 211, 311 работают неактивно, у студентов слабый уровень школьной подготовки, они плохо ориентируются в таблице Д.И.Менделеева. Отмечено, что уровень подготовки 211 группы самый слабый. При проведении практической работы в 13 группе опять же не все студенты уложились в отведенное время в силу слабой подготовки.

Преподавание иностранного языка

Занятия иностранного (английского) языка преподает Галлоева А.Е. Преподаватель старается организовать деятельность детей, развивает интерес к дисциплине. Логика подачи упражнений построена таким образом, чтобы постепенно подвести обучающихся к выполнению самостоятельного задания, задания располагаются по степени нарастания сложности. Но время занятия было распределено не рационально, так как не успели закончить занятие во время, не было оценивания студентов по окончании занятия.

Отмечено, что Вершинин И. и Перевалов И не делают записи в тетради, не работают. Остальные студенты 13 группы пассивно работают. Рекомендации: Рационально распределять время на занятии и оценивать студентов за работу на занятии. Необходимо активизировать работу студентов во время проведения занятий.

Проверка рабочих тетрадей, учебных принадлежностей.

В период классно-обобщающего контроля были проверены рабочие тетради и учебные принадлежности по посещаемым дисциплинам.

Цель проверки: соблюдение единых требований по ведению тетрадей, работа преподавателя и студента, объём домашних заданий, регулярность проверки работ обучающихся преподавателями-предметниками.

Не у всех студентов имеются рабочие тетради либо одна тетрадь на несколько изучаемых дисциплин, либо пишут в черновике. Ручки имеются у всех студентов, простые карандаши и линейки как правило только у половины студентов. Так же отсутствует запись в тетради по теме занятий: если студент не присутствовал на занятии, то темы не восстанавливает. Есть и такие у которых первая дата в тетради 6 ноября. Это замечание касается всех посещенных дисциплин. Дана рекомендация преподавателю математики-

хранить тетради для контрольных работ в кабинете, а то получилось так, что кто-то забыл тетрадь и контрольную работу выполнял на листочках.

В целом тетради проверяются по английскому языку, математике, обществознанию, биологии, экологии, химии. Не осуществляется проверка тетрадей по астрономии, информатике. Объем домашнего задания соответствует норме для студентов-первокурсников.

Оценки выставляются объективно как в тетрадях, так и за работу на занятиях.

Проверка журналов теоретического обучения на 1 курсе

Журналы теоретического обучения преподавателями — предметниками заполняются аккуратно, в соответствии с тематическим планированием. Оценки проставляются.

Плохая накопляемость оценок по родной литературе, математике за сентябрь, октябрь в 13 группе. В 331 группе не проставлены оценки по физике, по дисциплине «Введение в специальность» не заполнена тематика занятий, оценок нет. Плохая накопляемость оценок по родной литературе, литературе, по истории - в сентябре оценок нет.

В 211 группе не проставлены оценки по литературе. Плохая накопляемость по иностранному языку, истории, информатике.

Рекомендация вышеназванным преподавателям - своевременно проставлять оценки в журнал теоретического обучения.

Посещаемость студентов на 1 курсе

Средняя посещаемость на период классно-обобщающего контроля составила: в 13 группе – 14 человек, в 311 – 13 человек, в 211 – 10 человек. Данная посещаемость является низкой, т.к. из 100% обучающихся занятия посещает только 50-56%.

Выводы:

1. Преподаватели в полной мере владеют методикой преподавания.
2. Проводится работа по формированию общих и профессиональных компетенций.
3. Однако ответы учащихся на уроках односложные, потому что обучающиеся плохо готовят домашнее задание, слабые базовые знания.
4. Объем домашнего задания по дисциплинам не превышает норму.
5. Посещаемость занятий низкая.

Решение:

1. Разнообразить формы организации учебных занятий по проведению контроля степени обученности всем преподавателям-предметникам. Срок: в течении года. Отв: преподаватели-предметники.
2. Усовершенствовать форму предоставления отчета преподавателями по итогам 1 полугодия 2020-2021 у.г. Срок: декабрь. Отв.: Грыдина Ю.Г.
3. Учитывая разный уровень глубины знаний, использовать разные формы работы на занятиях, задания дифференцировать по уровню сложности. Срок: в течении года. Отв: Грыдина Ю.Г.
4. Усилить контроль за ведением тетрадей обучающихся, учебных принадлежностей, проводить систематические проверки тетрадей. Срок: в течении года. Отв.: преподаватели-предметники.
5. Усилить контроль за посещаемостью обучающихся на всех курсах, проводить своевременную работу по пропускам студентами занятий по неуважительной причине. Срок: в течении года. Отв.: кл.руководители, кураторы.

Справку подготовил(а): Грыдина Ю.Г., завуч