

Справка  
по итогам классно-обобщающего контроля на 1, 2 курсе

С 07.12. по 10.12.2021 года в рамках внутритехникумовского контроля был проведен классно - обобщающий контроль на 1 и 2 курсе.

Цель контроля: выявление уровня сформированности знаний, умений и навыков у студентов-первокурсников, качество проведения занятий.

С этой целью была проведена следующая работа:

1. Проведено инструктивное совещание по организации и осуществлению классно-обобщающего контроля.
  2. Посещены занятия математики, иностранного языка, физики, обществознания, литературы, биохимии, электротехники и электроники, основ агрономии, финансовой грамотности, материаловедения, инженерной графики, МДК, учебной практики.
  3. Проверено ведение рабочих тетрадей студентами.
  4. Проверены журналы теоретического обучения первокурсников с целью контроля над осуществлением преподавателями-предметниками текущего тематического контроля, объективностью оценки знаний обучающихся.
  5. Проведен контроль за выполнением домашнего задания и дозировкой задаваемого домашнего задания преподавателями-предметниками.
- На 1 и 2 курсе на базе основного общего образования обучается 120 человек.  
В ходе проверки было посещено 18 занятий из предполагаемых 25 в 5 группах.  
6 занятий не было посещено по уважительным причинам.

Преподавание математики

Математику в ГБПОУ «ДМТ» преподает Амурова А.Б.

Посещенные уроки показали, что преподаватель хорошо владеет планированием методикой проведения занятий. Арюна Баировна четко объясняет учебный материал, рационально распределяет время на уроке, части урока логически связаны друг с другом. На занятиях преподаватель старается активизировать познавательную деятельность обучающихся, используя различные методы: объяснительно-иллюстрированные (практическая работа), частично-поисковые (самостоятельная работа), применяется наглядность.

Занятия математики были посещены в 13-18ч, 311-13ч, 23-16ч, 221-9 ч. группах, во всех группах было отмечено, что уровень подготовки по математике слабый. На уроках студенты работают вяло, в основном прослеживается деятельность преподавателя. Учебные принадлежности имеются у всех обучающихся.

Не прослеживалось на занятиях внедрение в процесс преподавания современных образовательных технологий: ИКТ-технологии, дифференцированность заданий.

**Все посещенные занятия были оценены на «хорошо».**

Преподавание инженерной графики, электротехники и электроники

Преподавание вышеназванных дисциплин осуществляет Мархаева В.Х.

Были посещены занятия в 21 группе инженерная графика-присутствовало 4 человека из 19, в 321 группе электротехника и электроника присутствовало 9 человек из 23.

Посещенные уроки показали, что преподаватель в совершенстве владеет методикой преподавания, на каждом занятии четко сообщается тема определяются задачи. Объяснение нового материала проводится на достаточном уровне, логически последовательно и доступно для понимания обучающихся.

Каждый этап занятия, форма и вид работы завершены, проводится закрепление изученного. Преподаватель учит работать самостоятельно, делать выводы и обобщения. Занятия плотные, результативные, но обучающиеся работают неактивно. Было отмечено, что не хватает учебной литературы. Рекомендации: разнообразить способы контроля, тем самым способствовать развитию компетенции работать в команде.

### **Посещенные занятия оценены на «хорошо».**

#### Преподавание обществознания, основ финансовой грамотности

Данные дисциплины преподает Галсанова И.Ф. Было посещено занятие обществознания в 23 группе-присутствовало 10 человек, основ фин. грамотности в 321 группе - присутствовало 9 человек. Рабочей тетради нет у Вершинина Н., у Табдаева Т. Всего 2 темы с начала учебного года.

Преподаватель учит обучающихся анализировать, отвечать на поставленные вопросы, но занятия проходят в слабом темпе, обучающиеся инертно выполняют задания, на вопросы отвечают слабо. Уровень учебной мотивации низкий.

Также в ходе занятий было отмечено слабое развитие групповых и индивидуальных форм обучения, недостаточное внимание к применению знаний, оторванность теоретических знаний от их использования.

Рекомендации: Разнообразность формы проведения занятия, мотивировать студентов к активной деятельности на занятии. Своевременно выставлять и комментировать оценки за урок. Можно привлечь к оцениванию выполненных работ самих обучающихся.

**Посещенные занятия были оценены на «удовлетворительно».**

#### Преподавание биохимии.

Посещенные уроки (преподаватель Цыбикова М.Д.) показали, что Майя Дабаевна методически верно строит занятия, четко прослеживаются этапы занятия, сообщается тема и задачи. Объяснение новой темы проводилось с опорой на знания обучающихся. Методы выбранные для данных уроков: объяснительно-иллюстрированные (беседа, практическая работа), частично - поисковые (беседа с последующим выводом), репродуктивные. Майя Дабаевна приучает студентов к самостоятельной работе на уроке, учит делать выводы и обобщения, применять полученные знания на практике. Наряду с традиционными, преподаватель использует технологию групповой работы и ИКТ — технологии.

Занятия логически выдержаны: подводится не только общий итог урока, но и итог каждого этапа.

Обучающиеся 13 - 16ч.,311-20 ч. работают активно, занятие было интересно построено, обучающиеся открыли для себя много нового.

**Оба занятия оценено на «отлично».**

#### Преподавание иностранного языка

Занятия иностранного (английского) языка преподает Галлоева А.Е.

Занятие проводилось в 321 группе- присутствовало 10 человек, у всех имеются учебные принадлежности. Хорошая мотивация во время занятия у Шарина Руслана.

Преподаватель старается организовать деятельность детей, развивает интерес к дисциплине. Логика подачи упражнений построена таким образом, чтобы постепенно подвести обучающихся к выполнению самостоятельного задания, задания располагаются по степени нарастания сложности.

Рекомендации: Занятия подкреплять демонстрационными средствами, например плакатами.

**Занятие оценено на «хорошо».**

#### Преподавание литературы

Преподаватель Цыденова Ж.Ц.

Занятие проводилось в 311 группе- присутствовало 18 человек, у всех имеются учебные принадлежности, но некоторые студенты «сидят» в телефоне, даже после замечаний.

Следует отметить правильную речь учителя, хорошую дикцию. Создана хорошая рабочая атмосфера на уроке.

Рекомендации: Преподавателю работать над развитием речи обучающихся, добиваться четких, полных развернутых ответов. На занятиях использовать наглядный материал, например, презентации.

**Занятие оценено на «хорошо».**

#### Преподавание основ агрономии

Учебную дисциплину преподает Шарапов Б.П.

Занятие проводилось в 321 группе- присутствовало 12 человек, у всех имеются учебные принадлежности. Поведение группы отмечено как спокойное, не активное. Во время занятия составляли конспект, не работали Борисов В., Лубсанов Э., Григорьев Д. Можно отметить как активно работающих на занятии Дуракова А., Ключкевич А, Брикова М..

Преподаватель старается организовать деятельность детей, развивает интерес к дисциплине.

Рекомендации: Для расширения познавательной активности использовать современные методы и приемы обучения, а также продумывать структуру урока, мотивировать обучающихся для активной работы, создавать ситуации, требующие решения и поиска ответа. Разнообразить формы контроля: самоконтроль, взаимоконтроль, возможность корректировать работу друг друга.

**Занятие оценено на «хорошо».**

#### Преподавание материаловедения

Учебную дисциплину в 221 группе преподает Красавина С.В. Присутствовало 9 человек.

У всех имеются учебные принадлежности. На занятии отмечено соответствие достижениям современной науки, техники и практики, задания носят проблемный характер, время на занятии используется рационально, оптимальная смена видов деятельности, каждый обучающийся включается в работу.

Рекомендации: Преподавателю работать над развитием речи обучающихся, добиваться четких, полных развернутых ответов.

**Занятие оценено на «хорошо».**

#### Преподавание учебной практики по ПМ 05 Выполнение работ по нескольким профессиям, должностям служащих.

Учебную практику в 221 группе преподает Сухарева С.И. Присутствовало 4 человека, 4 человека направлены в ЦРБ на прием к врачу.

Обучающиеся выполняли задание в соответствии с инструкционными картами, преподаватель использует демонстрационные приемы, показ выполнения работ. Работа носит продуктивный характер, изготавливается изделие. Преподаватель проводит заключительный инструктаж, выполняет разбор ошибок. На протяжении всего занятия поддерживается доброжелательная, рабочая атмосфера. Все обучающиеся имеют необходимые принадлежности, ТБ соблюдается.

Рекомендации: Усилить куратору группы работу по посещению занятий студентами

Преподавателю активнее использовать методы контроля при проверке заданий, развивать у студентов формы самоконтроля и взаимоконтроля.

**Занятие оценено на «хорошо».**

#### Преподавание учебной практики по ПМ 01 Техническое состояние систем, агрегатов, деталей и механизмов автомобиля.

Учебную практику в 23 группе преподает Ванчиков С.И. Присутствовало 12 человек. Для продуктивной работы студентов мастером организован демонстрационный показ трудовых приемов, показ видеоматериала по теме. Каждым студентом отработаны приемы выполнения по замене ГБЦ.

Рекомендации: Применять на занятии инструкционные карты, т.к. не все запомнили видеосюжет, а также вести записи темы занятия в тетрадях. Студенты не имеют спецодежду, рекомендуется приобрести, т.к. после работы имеются загрязнения, а также в мастерской необходимо выполнять генеральную уборку.

**Занятие оценено на «хорошо».**

#### Проверка рабочих тетрадей, учебных принадлежностей.

В период классно-обобщающего контроля были проверены рабочие тетради и учебные принадлежности по посещаемым дисциплинам, нет рабочих тетрадей по УП 01 в 23 группе.

Цель проверки: соблюдение единых требований по ведению тетрадей, работа преподавателя и студента, объём домашних заданий, регулярность проверки работ обучающихся преподавателями-предметниками.

Не у всех студентов имеются рабочие тетради либо одна тетрадь на несколько изучаемых дисциплин, либо пишут в черновике. Ручки имеются у всех студентов. Есть и такие у которых первая дата в тетради 2 сентября, вторая 7 декабря. Это замечание касается всех посещенных дисциплин.

В целом тетради проверяются преподавателями по всем дисциплинам. Оценки выставляются объективно как в тетрадях, так и за работу на занятиях.

Домашнее задание преподаватели не задают.

#### Проверка журналов теоретического обучения на 1 и 2 курсе

Журналы теоретического обучения преподавателями — предметниками заполняются аккуратно, в соответствии с тематическим планированием. Оценки проставляются.

Плохая накопляемость оценок в 321 группе по материаловедению, основам агрономии, МДК 01.01. Устройство автомобиля нет ни одной записи (преп. Ванчиков С.И. и Шарпов Б.П.), по УД электротехнике и электронике плохая накопляемость оценок, т.к. плохая посещаемость, например у Борисова В., Брикова А., Будаева Р, Гладышева А., Григорьева Д.Казакова Н., Калмынина С., Руссу В, Трегулова М, Югова С. – нет ни одной оценки начиная с 1 сентября.

В 23 группе не подписаны названия дисциплин и ФИО ведущего преподавателя, по астрономии у многих нет ни одной оценки с начала учебного года, по слесарному делу журнал не заполнен с 1 сентября, преподаватель Ванчиков С.И.

В 311 группе записи в списке обучающихся карандашом по УД родная литература, по физике плохая накопляемость оценок это недопустимо не проставлены оценки по физике.

В 221 группе не проставлены оценки по литературе. Плохая накопляемость по иностранному языку, истории, информатике.

В 13 группе записи ФИО студентов карандашом по УД родная литература

Рекомендация вышеназванным преподавателям - своевременно заполнять журналы теоретического обучения, соблюдая рекомендации по заполнению журналов.

#### Посещаемость студентов

Средняя посещаемость на период классно-обобщающего контроля составила:

в 13 группе – 17 человек, в 311 – 17 человек, в 221 – 7 человек, 321 группе- 10 человек, в 23 группе -14 человек. Данная посещаемость является низкой, т.к. из 100% обучающихся в данных группах занятия посещает только 54%.

#### **Выводы:**

1. Не все преподаватели в полной мере владеют методикой преподавания. Только у Цыбиковой Майи Дабаевны можно отметить высокую эффективность работы на занятиях.

2. Проводится работа по формированию общих и профессиональных компетенций.

3. Однако ответы учащихся на уроках односложные, потому что обучающиеся плохо готовят домашнее задание, слабые базовые знания, невысокие требования преподавателей.

4. Посещаемость занятий низкая.

**Решение:**

1. Разнообразить формы организации учебных занятий по проведению контроля степени обученности всем преподавателям-предметникам. Срок: в течении года. Отв: преподаватели-предметники.
2. Усовершенствовать форму предоставления отчета преподавателями по итогам 1 полугодия 2021-2022 у.г. Срок: декабрь. Отв.: Грыдина Ю.Г.
3. Учитывая разный уровень глубины знаний, использовать разные формы работы на занятиях, задания дифференцировать по уровню сложности. Срок: в течении года. Отв: руководители МО.
4. Усилить контроль за ведением тетрадей обучающихся, учебных принадлежностей, проводить систематические проверки тетрадей. Срок: в течении года. Отв.: преподаватели-предметники.
5. Усилить контроль за посещаемостью обучающихся на всех курсах, проводить своевременную работу по пропускам студентами занятий по неуважительной причине. Срок: в течении года. Отв.: кл.руководители, кураторы.

Справку подготовил(а): Грыдина Ю.Г., завуч